

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

呂氏家塾讀詩記卷四

詳校官監察御史

臣邱庭澍

通政使司副使

臣莫瞻菴覆勘

總校官降調編修

臣倉聖脉

校對官學正

臣翁樹棠

謄錄監生

臣胡登

欽定四庫全書

經部三

呂氏家塾讀詩記

詩類

提要

臣等謹案呂氏家塾讀詩記三十二卷宋呂祖謙撰祖謙有書傳已著錄此其說詩之作也朱子與祖謙交最契其初論詩亦最合此書中所謂朱氏曰者即所採朱子說也後朱子改從鄭樵之論自變前說而祖謙仍堅守

毛鄭故祖謙沒後朱子作是書序稱少時淺陋之說伯恭父誤有取焉既久自知其說有所未安或不免有所更定則伯恭父反不能不置疑於其間熹竊惑之方將相與反覆其說以求真是之歸而伯恭父已下世云云蓋雖應其弟祖約之請而夙見深有所不平然迄今兩說相持嗜呂氏書者終不絕也陳振孫書錄解題稱自篤公劉以下編纂已備而

條例未竟學者惜之此本為陸鉞所重刻鉞
序稱得宋本於友人豐存叔呂氏凡二十二
卷公劉以後其門人續存之與陳氏所說小
異亦不言門人為誰然書錄解題及宋史藝
文志均著錄三十二卷則當時之本已如此
鉞所云云或因戴溪有續讀詩記三卷遂誤
以後十卷當之歟乾隆四十六年十月恭校

上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

呂氏家塾讀詩記原序

余嘗讀呂氏讀書記大事記未睹讀詩記也近得宋本
於友人豐存叔讀而愛之其書宗孔氏以立訓考註疏
以纂言剪綴諸家如出一手有司馬子長貫穿之巧研
精殫歲融會渙釋有杜元凱真積之悟緣物醜類辯名
正義有鄭漁仲考據之精茲余之所甚愛焉迺柱史應
臺傳公刻于南昌郡刻成或問余曰今詩學宗朱氏集
傳矣刻呂氏何居余應曰子謂朱呂異說懼學者之多

岐耶夫三百篇微詞奧義藐哉遐矣齊魯韓毛譬則蹊徑之始分也其適則同也註疏所由以適也譬則轍也朱氏呂氏蓋灼迷而導之往也譬則炬與幟也呂宗毛氏朱取三家固各有攸指矣安得宗朱而盡棄呂耶朱說記采之呂說傳亦采之二子蓋同志友也非若夫立異說以求勝也善學者審異以致同不善學者因同以求異是故刻呂氏以存毛翼朱求合經以致同而已矣雖然余於是竊疑焉三家之詩唐人已失其傳雖有存

焉者訛矣毛詩固未嘗亡也後世經生尋墜緒之三家
不啻珠璧棄未亡之毛氏直如弁屣何哉毛氏行而三
家廢君子既已惜之集傳出而毛氏之學寢微又奚為
莫之慨也夫去古近者言雖賾而似真離聖遠者說雖
詳而易淆故曰冢尺雖斷可定鍾律毛氏殆未可輕訾
也或曰然則將盡信毛氏可乎曰余觀其釋鴟鴞合金
縢釋北山蒸民合孟子昊天有成命合國語碩人清人黃
鳥皇矣合左傳由庚諸篇合儀禮其可尊信視三家獨

多故呂氏之言曰毛詩與經傳合最得其真朱子亦曰其從來也遠有傳據證驗不可廢者是故刻呂氏以存毛翼朱求合經以致同而已矣呂氏凡二十二卷乃公劉以後編纂未就其門人續成之茲又斯文之遺憾云

呂氏家塾讀詩記序

詩自齊魯韓氏之說不傳而天下之學者盡宗毛氏毛氏之學傳者亦衆而王述之類今皆不存則推衍毛說者又獨鄭氏之箋而已唐初諸儒為作疏義因譌踵陋百千萬言而不能有以出乎二氏之區域至於本朝劉侍讀歐陽公王丞相蘇黃門河南程氏橫渠張氏始用己意有所發明雖其淺深得失有未能同然自是之後三百五篇之微詞奧義乃可得而尋繹蓋不待講於齊

曹韓氏之傳而學者已知詩之不專於毛鄭矣及其既久求者益衆說者愈多同異紛紜爭立門戶無復推讓祖述之意則學者無所適從而或反以為病今觀呂氏家塾之書兼總衆說巨細不遺挈領持綱首尾該貫既足以息夫同異之爭而其述作之體則雖融會徹渾然若出於一家之言而一字之訓一事之義亦未嘗不謹其說之所自及其斷以己意雖或超然出於前人意慮之表而謙讓退託未嘗敢有輕議前人之心也嗚呼如

伯恭父者真可謂有意乎溫柔敦厚之教矣學者以是讀之則於可羣可怨之旨其庶幾乎雖然此書所謂朱氏者實熹少時淺陋之說而伯恭父誤有取焉其後歷時既久自知其說有所未安如雅鄭邪正之云者或不免有所更定則伯恭父反不能不置疑於其間熹竊惑之方將相與反復其說以求真是之歸而伯恭父已下世矣嗚呼伯恭父已矣若熹之衰頹汨沒其勢又安能復有所進以獨決此論之是非乎伯恭父之弟子約既

以是書授其兄之友邱侯宗卿而宗卿將為版本以傳
永久且以書屬熹序之熹不得辭也乃略為之說因拜
附其所疑者以與四方同志之士共之而又以識予之
悲恨云爾淳熙壬寅九月己卯新安朱熹叙

呂氏家塾讀詩記姓氏

毛氏 萇

鄭氏 康成

孔氏 安國

陸氏 璣

何氏 休

杜氏 預

郭氏 璞

韋氏

昭

韓氏

愈

明道程氏

伊川程氏

橫渠張氏

成都范氏

滎陽呂氏

藍田呂氏

上蔡謝氏

龜山楊氏

廬陵歐陽氏

眉山蘇氏

眉山蘇氏

后山陳氏

臨川王氏

永嘉陳氏

延平羅氏

武夷胡氏

建安游氏

河東侯氏

河南尹氏

南豐曾氏

元城劉氏

三山李氏

長樂劉氏

莆田鄭氏

永嘉鄭氏

長樂王氏

山陰陸氏

渤海胡氏

什方張氏

導江鮮于氏

董氏

徐氏

丘氏

南軒張氏

晦庵朱氏

欽定四庫全書

呂氏家塾讀詩記卷一

宋 呂祖謙 撰

綱領

論語詩三百一言以蔽之曰思無邪

程氏曰思無邪誠也 謝氏曰君子

之於詩非徒誦其言又將以考其情性非徒以考其情性又將以考先王之澤蓋法度禮樂雖亡於此猶能併與其深微之意而傳之故其為言率皆樂而不淫憂而不困怨而不怒哀而不愁如綠衣傷己之詩也其言不過曰我思古人俾無訛兮擊鼓怨上之詩也其言不過曰土國漕漕我獨南行至軍旅數起大

夫久役止曰自詒伊阻行役無期度思其危難以風焉不過曰苟無飢渴而已若夫言天下之事美盛德之形容固不待言而可知也其與憂愁思慮之作孰能優游不迫也孔子所以有取焉作詩者如此讀詩者其可以邪

子所雅言詩書執禮皆雅言也

程氏曰皆

孔子素所常言也

興於詩立於禮成於樂

禮記曰十有三年誦詩舞勺成

童舞象學射御二十而冠始學禮

程氏曰言近而

易知故人之學興起於詩

又曰夫子言興於詩觀

其言是興起人意思汪洋浩大皆是此意

又曰興

於詩者吟詠情性涵暢道德之中而歆動之有吾與

點也之氣象

又曰古之學者必先學詩學詩則

誦讀其言善惡是非勸戒有以啟發其意故曰興

誦詩三百授之以政不達使於四方不能專對雖多

亦奚以為

程氏曰今人不解讀書如誦詩三百授之以政不達使於四方不能專對雖多亦奚

以為須是未讀詩時授之以政不達使於四方不能專對既讀詩後便達於政能專對四方始是讀詩人而不為周南召南其猶正牆面而立須是未讀周南召南一似面牆既讀後便不面牆方是有驗大抵讀書只此便是法

小子何莫學夫詩詩可以興可以觀可以

羣可以怨邇之事父遠之事君多識於鳥獸草木之

名

謝氏曰詩吟詠情性善感發人使人易直子諒之心易以生故可以興得情性之正無所底滯則閱

理自明故可以觀心平氣和於物無競故可以羣優游不迫雖怨而不怒也無鄙倍之心故可以怨張氏曰詩中君臣父子兄弟夫婦朋友莫不皆有止言事父事君舉其最重者言也多識於鳥獸草木之名

亦可以博物 程氏曰多識於鳥獸草木之名所以明理也

陳亢 音剛 問於伯魚

曰子亦有異聞乎對曰未也嘗獨立鯉趨而過庭曰學詩乎對曰未也不學詩無以言鯉退而學詩他日又獨立鯉趨而過庭曰學禮乎對曰未也不學禮無以立鯉退而學禮聞斯二者陳亢退而喜曰問一得三聞詩聞禮又聞君子之遠其子也子貢曰貧而無諂富而無驕何如子曰可也未若貧而樂富而好禮者也子貢曰詩云如切如磋如琢如磨其斯之謂

與子曰賜也始可與言詩已矣告諸往而知來者

子夏問曰巧笑倩兮美目盼兮素以為絢兮何謂也
子曰繪事後素曰禮後乎子曰起予者商也始可與
言詩已矣 南容三復白圭孔子以其兄之子妻之
孟子咸丘蒙問曰詩云普天之下莫非王土率土之濱
莫非王臣而舜既為天子矣敢問瞽叟之非臣如何
曰是詩也非是之謂也勞於王事而不得養父母也
曰此莫非王事我獨賢勞也故說詩者不以文害辭

不以辭害志以意逆志是為得之如以辭而已矣雲

漢之詩曰周餘黎民靡有孑遺信斯言也是周無遺

民也

程氏曰不以文害辭文文字之文舉一字則是文成句是辭詩為解一字不行却遷就他說如

有周不顯自是文當如此

張氏曰知詩莫如孟子

以意逆志讀詩之法也

又曰凡觀書不可以類而

泥文不爾則字字相梗

當觀其文勢上下意

詩曰天生烝民有物有則

民之秉彝好是懿德孔子曰為此詩者其知道乎故

有物必有則民之秉彝也故好是懿德 公孫丑問

曰高子曰小弁

蒲官反

小人之詩也孟子曰何以言之

曰怨曰固哉高叟之為詩也有人於此越人關

音弓

而射之則已談笑而道之無他疏之也其兄關弓而射之則已垂涕泣而道之無他戚之也小弁之怨親親也親親仁也固矣夫高叟之為詩也曰凱風何以不怨曰凱風親之過小者也小弁親之過大者也親之過大而不怨是愈疏也親之過小而怨是不可磯也愈疏不孝也不可磯亦不孝也孔子曰舜其至孝矣五十而慕

文中子子謂薛收曰昔聖人述史三焉其述書也帝王之制備矣故索馬而皆獲其述詩也興廢之由顯故究焉而皆得其述春秋也邪正之迹明故考焉而皆當

程氏曰詩者言之述也言之不足而長言之詠歌之所由興也其發於誠感之深至於不知手之舞足之蹈故其入於人也亦深至可以動天地感鬼神虞之君臣迭相賡和始見於書夏殷之世雖有作者其傳鮮

矣至周而世益文人之怨樂必形於言政之善惡必見刺美至夫子之時所傳者多矣夫子刪之得三百篇皆止於禮義可以垂世立教古之人幼而聞歌誦之聲長而識刺美之意故人之學由詩而興後世老師宿儒尚不知詩義後學豈能興起也 凡看書各有門庭詩易春秋不可逐句看尚書論語可以逐句看 作詩者未必皆聖賢當時所取者取其意思止於禮義而已其言未必盡善如比其君以碩鼠狡童

之類

又曰詩若以樂天知命處之則一時都無事其中亦有君子情意不到處張氏曰詩之譏刺

其間直有淺近者以其於禮義至粹美此聖人之所取

學者不可以不看詩

看詩便使人長一格

張氏曰求詩者貴平易不要崎嶇求合詩人之情溫厚平易老成今以崎嶇求之其心先狹隘無由可見詩人之情本樂易只為時事拂其樂易之性故以詩道

其志

又曰求詩貴平易不要崎嶇求合又惠泥文如烝然來思湛湛露斯思斯何必泥字遐不作人

德音不瑕之類不可以辭害君子至止樂只君子只止何必拘又曰詩全是人之情性須先得詩人之

心然後觀玩易入凡書皆然大抵聖人語言盡由德性中出故須先得其心則詠其言易以入也又曰詩人之志至平易故無艱險之言以平易求之則思遠以廣愈艱險則愈淺近矣大率所言皆目前事而義理存乎其中矣後千餘年樂府皆淺近只是流連光景

閨門夫婦之意無有及民憂思大體者

謝氏曰詩須諷味以得之古詩即今之歌曲今之歌曲往往能使人感動至學詩却無感動興起處只為泥章句故也明道先生善言詩未嘗章解句釋但優游玩味吟哦上下使人有得處瞻彼日月悠悠我思道

之云遠曷云能來思之切矣百爾君子不知德行不

忮

之豉反

不求何用不臧歸乎正也

又曰明道嘗談詩並不曾下一字訓

詁只轉却一兩字點掇地念過便教人省悟點平聲

詩樂

尚書詩言志歌永言聲依永律和聲

呂大鈞和叔曰古人因詩而歌使叶

聲律歌有高下清濁合於宮商則為聲聲叶律呂則為律

予欲聞六律五聲八

音在治忽以出納五言汝聽工以納言時而颺之

注云工樂官掌誦詩以納諫

周禮大司樂掌成均之灋以治建國之學政而合國之

子弟焉以樂德教國子中和祇庸孝友以樂語教國

子興道諷誦言語以樂舞教國子舞雲門大卷音權大

咸大磬上昭反大夏大濩大武樂師凡射王以騶虞

為節諸侯以貍首為節大夫以采蘋為節士以采蘩

為節及徹帥學士而歌徹注云徹者在周頌臣工之什大師

教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌以六德為之

本以六律為之音瞽矇掌九德六詩之教以後大

師前漢禮樂志周禮既備而其器用張陳周官具馬典者自卿大夫師替以下皆選有道德之人朝夕

習業以教國子國子者卿大夫之子弟也皆學歌九德誦六詩習六舞五聲八音之和然自雅頌之興而

所承衰亂之音猶在是謂

注過凶慢之聲為設禁焉

儀禮鄉飲酒禮工歌鹿鳴四牡皇皇者華笙南陔白華

華黍乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南

山有臺笙由儀乃合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲

巢采繁采蘋

孔氏曰召南三篇越草蟲而取米蘋蓋米蘋舊在草蟲之前孔氏以後簡札始

倒工告於樂正曰正歌備鄉射禮乃合樂周南關

睢葛覃卷耳召南鵲巢采芣采蘋告於樂正曰正歌
備燕禮工歌鹿鳴四牡皇皇者華笙奏南陔白華
華黍乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南
山有臺笙由儀遂歌鄉樂周南關雎葛覃卷耳召南
鵲巢采芣采蘋大師告於樂正曰正歌備大射禮
乃歌鹿鳴三終乃管新宮三終

其篇亡

奏狸首以射

射義

天子以騶虞為節諸侯以狸首為節卿大夫以采蘋
為節士以采芣為節詩云曾孫侯氏四正具舉大夫
君子凡以庶士小大莫處御于君所以燕以射則燕
則譽注云騶虞采蘋采芣今詩篇名狸首逸曾孫侯

氏是也 國語叔孫穆子聘于晉晉悼公享之樂及
鹿鳴之三而後拜樂三晉侯使行人問焉對曰夫先
樂金秦肆夏繁遏渠天子所以饗元侯也夫歌文王
大明繇則兩君相見之樂也皆非使臣之所敢聞也
今伶蕭詠歌鹿鳴之三君之所以況使臣也敢不拜
況夫鹿鳴君之所以嘉先君之好也敢不拜嘉四牡
君之所以章使臣之勤也敢不拜章皇皇者華君教
使臣曰每懷靡及諏謀度詢必諮於周敢不拜教

論語子與人歌而善必使反之而後和之

注云樂其善使重歌而自

和之 程氏曰
歌必全章也

師摯之始關雎之亂洋洋乎盈耳

哉

注云師摯魯太師之名始首也師
摯首識關雎之聲以理其亂者

禮記天子五年一巡狩命太師陳詩以觀民風 清廟

之瑟朱絃而疏越壹倡而三歎有遺音者矣 子贛
見師乙而問焉曰賜聞聲歌各有宜也如賜者宜何
歌也師乙曰乙賤工也何足以問所宜請誦其所聞
而吾子自執焉寬而靜柔而正者宜歌頌廣大而靜
疏達而信者宜歌大雅恭儉而好禮者宜歌小雅正
直而靜廉而謙者宜歌風肆直而慈愛者宜歌商溫
良而能斷者宜歌齊夫歌者直己而陳德也動己而
天地應焉四時和焉星辰理焉萬物育焉故商者五

帝之遺聲也商人識之故謂之商齊者三代之遺聲也齊人識之故謂之齊明乎商之音者臨事而屢斷明乎齊之音者見利而讓臨事而屢斷勇也見利而讓義也有勇有義非歌孰能保此故歌者上時掌反如抗下如隊音墜曲如折止如槩木倨中矩句中鉤古侯反纍纍力追反乎端如貫珠故歌之為言也長言之也說之故言之言之不足故長言之長言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故不知手之舞之足之蹈之也

左傳吳公子札來聘請觀於周樂使工為之歌周南召

南曰美哉始基之矣猶未也然勤而不怨矣為之歌

邶

蒲對反

鄘衛曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康

叔武公之德如是是其衛風乎

聽聲以為別故有疑言

為之歌

王曰美哉思而不懼其周之東乎為之歌鄭曰美哉

其細已甚民弗堪也是其先亡乎為之歌齊曰美哉

泱泱

於良反

乎大風也哉

泱泱泓大之聲

表東海者其大公乎

國未可量也為之歌豳曰美哉蕩乎樂而不淫其周

公之東乎為之歌秦曰此之謂夏聲

秦本在西戎汧隴之西秦仲始

有車馬禮樂去西戎之音而有諸夏之聲故謂之夏聲

夫能夏則大大之至也

其周之舊乎為之歌魏曰美哉風風

扶弓反乎風風中庸之聲

大而婉險而易行以德輔此則明主也為之歌唐曰

思深哉其有陶唐氏之遺民乎不然何憂之遠也非

令德之後誰能若是為之歌陳曰國無主其能久乎

淫聲放蕩無所畏忌故曰國無主

自鄆

古外反

以下無譏焉為之歌小

雅曰美哉思而不貳怨而不言其周德之衰乎猶有

先王之遺民焉為之歌大雅曰廣哉熙熙乎

熙熙和樂之聲

曲而有直體

論其聲

其文王之德乎為之歌頌曰至矣

哉直而不倨曲而不屈邇而不偏遠而不攜遷而不

淫復而不厭

於艷反

哀而不愁樂而不荒用而不匱廣

而不宣施

矢反

而不費取而不貪處而不底行而不

流五聲和八風平節有度守有序盛德之所同也

頌有

殷魯故曰盛

德之所同

荀子詩者中聲之所止也

史記三百五篇孔子皆絃歌之以求合韶武雅頌之音
毛氏曰古者教以詩樂誦之歌之弦之舞之

張氏曰古之樂章只數句詩不能成曲調此所以有弄
有引善歌者知如何為弄如何為引善歌者使人

繼其聲言使其聲常從容有餘

呂和叔寄劉凡伯壽書最近與鄉人講習

鄉飲鄉射之禮惟恐鄉樂音節不明雖傳得胡安定所定雅音譜有周南召南小雅十數篇而猶闕由庚由儀崇丘南陔白華華黍騶虞七篇

刪次

論語吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所

前漢禮樂志王官失

業雅頌相錯孔子論而定之故曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所

孟子王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作

蘇氏曰詩止於陳靈

非天下無詩也有而不可以訓焉耳仲尼有所不取也

孔氏曰史記孔子世家云古者詩本三千餘篇去其重取其可施於禮義者三百五篇案書傳所引之詩見在多亡逸者少則孔子所錄不容十分去九馬遷言古詩三千餘篇未可信也據存者及亡詩六篇凡三

百一十一篇而史記漢書云三百五篇闕其亡者以

見在為數也

歐陽修曰司馬遷謂古詩三千餘篇孔子刪之存者三百鄭學之徒皆以遷之

謬言古詩雖多不容十分去九以予考之遷說然也何以知之今書傳所載逸詩何可數也以鄭康成詩譜圖推之有更十君而取其一篇者又有二十餘君而取其一篇者由是言之何啻乎三千

之正經固當為首自衛而下十有餘國編比先後舊

無明說

歐陽氏曰周南召南邶鄘衛王鄭齊豳秦魏唐陳曹此

孔子未刪之前周太師樂歌之次第也

季札觀樂於魯次序如此

周召邶鄘衛王鄭齊魏唐秦陳檜曹豳此今詩次第也周召邶鄘衛檜鄭齊魏唐秦陳曹豳王此鄭氏詩

譜次第也

孔氏曰鄭譜以鄭因號鄘之地而國之先譜鄘事然後譜鄭王在豳後者退就雅頌

并言王世故耳

張氏曰詩固有次序然不可一例惟二南之後次衛衛後王此有意若非以衛分之則王無異於正風也其他不必次一國之詩其首尾固有先後其中未必然當刪定之時只取得者置於其間

程氏曰詩有四始而風居首風風也其風動於人猶風之吹物入物故曰風本乎一人而成乎國俗謂之風發於正理而形於天下謂之雅稱美盛德與告其成功謂之頌先之家及於政以底成功其敘然也諸國之風先後各有義周南召南陳正家之道以風天下人倫之端王道之本風之正也故為首二南之風行則人倫正朝廷治二南之風變則禮義廢風俗壞天下治亂在風而已及乎周道衰政義失風遂變矣於

是諸侯擅相侵伐衛首并邶鄘之地故為變風之首
推其本則王道失上下亂風遂變矣言其迹則相吞
滅而後王道絕衛首惡也故一國之詩而三其名得
於衛地者為衛得於邶鄘者為邶鄘所以見其首亂
也董氏曰商俗靡靡周雖化革其俗然其風不得盡
變書之命戒告令每懼其不得一日正也故其俗
易感而風易變者亡國之餘音刑政不能治天下諸
侯放恣擅相并滅王迹熄矣故雅亡而為一國之風
董氏曰諸侯至於滅國王政不行矣先王之制苟能
謂天下無王可也故以王風敘衛下

守之足以統臨天下廢法失道則王畿之內亦不能
保鄭本畿內之封因周之衰遂自為列國故次以鄭
君臣上下之分失則人倫亂人倫廢則入於禽獸人
君身為禽獸之行其風可知故次以齊天下之風至
於如此則無不亂之國無不變之俗魏舜禹之都唐
帝堯之國久被聖人之化漸成美厚之俗歷二叔之
世而遺風尚存今亦變矣故因其舊名而謂之唐所
以見意唐魏之風且變則先代之風化中國之禮義

消亡極矣是以秦日强大天下亦相胥而秦矣故次以秦秦之始封秦谷西戎之地國亂乃東侵而始大其俗尚侈故美其始有車馬禮樂而刺其未能用周禮也禮義之俗亡誇詐之風行先聖王之流風遺俗盡矣故次以陳陳舜之後也聖人之都風化所厚也聖人之國典法所存也王澤竭而風化熄矣誇詐行而典禮亡矣天下之所以安且治者聖人之道行也聖人之道絕則危亡至矣人情迫於危亡則思治安

故思治者亂之極也檜曹懼於危亡而思周道故為

亂之終

孔氏曰檜曹國小而君奢民勞而政僻季札之所不譏國風次之於末宜哉

亂既

極必有治之之道危既甚必有安之之理自昔天下

何嘗不拯亂而興治革危而為安周家之先由是道

也其居幽也趨時務農以厚民生善政美化由茲而

始王業之所以興也故次以幽

孔氏曰幽者周公之事欲尊周公故次於

衆國之後小雅之前非諸國之例也

王業成而為政於天下故次以雅

雅王者之政也小之先大固其叙也

孔氏曰雅見積漸之義故小雅

先於大雅政之衰則至於亡詩之亡王道之亡也天下之

治始於以正風風天下其終也盛德之著而成功可

以告於神明始終之義也故次以頌頌之有魯蓋生

於不足王道之隆也所歌頌者如是及其衰也如魯

之事已足矣孔氏曰魯以其得用天子之禮故借天子美詩之名改稱為頌非周頌之流也

置之商頌前者以魯是周同姓故先前代也商則頌前代之美不可廢也

故附其後焉

大小序

程氏曰學詩而不求序猶欲入室而不由戶也 或問

詩如何學曰只於大序中求 又曰國史得詩必載

其事然後其義可知今小序之首是也其下則說詩

者之詞也 又曰詩小序要之皆得大意只後之觀

詩者亦添入

張氏曰詩序亦有後人添入者則極淺近自可辨 蘇氏曰詩序誠出於孔氏

也則不若是詳矣孔子刪詩而取三百五篇今其亡者六焉亡詩之序未嘗詳也詩之亡者經師不得見之矣雖欲詳之而無由其存者將以解之故從而附益之以自信其說是以其言時有反覆煩重類非一人之辭 釋文舊說云關雎后妃之德也至用之邦國焉名關雎序謂之小序自風風也訖末各為大序

又曰沈重云案鄭詩譜意大序是子夏作小序是子夏毛公合作卜商意有未盡毛更足成之後漢書衛宏從謝曼卿受學因作毛詩序善得風雅之旨隋經籍志曰先儒相承謂毛詩序子夏所創毛公及衛敬仲更加潤色董氏曰古之為教者師授而傳之訓傳不立而能自見於世况夫詩之存不獨著之竹帛凡聲於樂者工師亦得以傳其言也漢史謂宏作詩序宏固不能及此或以師授之言論著於書耳王氏曰世傳以為言其義者子夏也詩上及於文王高宗成湯如江有汜之為美滕那之為祀成湯殷武之為祀高宗方其作時無義以示後世則雖孔子亦不可得而知況子夏乎哉

歐陽氏曰孟子去詩世近而最善言詩推其所說詩義與今序意多同故後儒異說為詩害者當賴序文為

證

六義

大序詩有六義焉一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰

雅六曰頌

周禮大師教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌 篇

章掌土鼓 函篇中 音仲 春書擊土鼓敝函詩以逆暑中

秋夜迎寒亦如之凡國祈年于田祖歛幽雅擊土鼓

以樂田畯

音後

國祭蜡

上嫁反

則歛幽頌擊土鼓以息老

物

孔氏曰鄭氏箋七月二章云是謂幽風六章云是謂幽雅卒章云是謂幽頌自始至成別為三體

程氏曰國風大小雅三頌詩之名也六義詩之義也一

篇之中有備六義者有數義者又曰學詩而不分

六義豈能知詩之體也

張氏曰今一詩之中蓋有兼見風雅頌之意賦比興亦然

呂氏曰詩舉有此六義得風之體多者為國風得雅之體多者為小雅得頌之體多者為頌風非無

雅雅非無頌也

董氏曰崧高既列於大雅矣然其詩曰其風肆好又言吉甫作頌

孔氏曰四始以風

為首風之所用以賦比興為辭故於風之下即次賦
比興然後次以雅頌雅頌亦以賦比興為之既見賦
比興於風之下明雅頌亦同賦比興如此次者言事
之道直陳為正故賦居比興之先比之與興雖同是
託物比顯而興隱當先顯
而後隱故比居興先也

風大序曰風風也教也風以動之教以化之 程氏曰

風者風以動之上之化下下之風上凡所刺美皆是

也

張氏曰風有風
刺不直言之意

賦鄭氏周禮注曰賦之言鋪直鋪陳善惡 程氏曰賦

者謂鋪陳其事如齊侯之子衛侯之妻是也

又曰賦
者詠述

其事蔽芾甘棠勿翦勿伐召伯所茨是也

呂氏曰賦者叙事之由以盡其情狀

比鄭司農周禮注曰比者比方於物 程氏曰以物相

比狼跋其胡載震其尾公孫碩膚赤舄几几是也 又

比者直比之蛾眉顰犀溫其如玉之類是也 朱氏

曰比者以物為比而不正言其事甫田碩鼠衡門之

類是也 又曰比方有兩例有繼

所比而言其事者有不言其事者

興孔氏曰興者起也 程氏曰因物而起興開關雎鳩

瞻彼淇奧之類是也 又曰興者興起其義永采卷耳

是也 釋文曰興是譬喻之名意有不盡故題曰興

孔氏曰取譬引類起發已心諸舉草木鳥獸以見

意者皆興辭也

王氏曰以其所感發而況之之謂

興興兼比與賦者也

朱氏曰因所見聞或托物起

興而以事繼其聲關雖穆木之類是也然有兩例興有取所興為義者則以上句形容下句之情思下句

指言上句之事實有全不取其義者則但取一二字而已要之上句常虛下句常實則同也

雅大序曰雅者正也

程氏曰雅者正言其事

又曰

雅者陳其正理天生烝民有物有則民之秉彝好是

懿德是也

張氏曰雅之體直言之比興差少無隱諷譎諫之巧故曰雅者正也又曰雅者直

言之雖是大惡亦直言此是雅之本體呂氏曰雅者正言也無所抑揚

頌大序曰頌者美盛德之形容以其成功告於神明者

也 鄭氏詩譜曰頌之言容

李氏曰頌之為字訓容漢書志曰徐生善容容

字作此頌字顏師古注云頌字與形容字古人通用

程子曰頌者稱美之言

也如于嗟乎騶虞有匪君子終不可諼兮之類是也

又曰頌者稱美其事假樂君子顯顯令德宜民宜人受祿于天是也 呂氏曰頌者稱美之詞也無所諷議

風雅頌

大序上以風化下下以風刺上主文而誦諫言之者無罪聞之者足以戒故曰風至於王道衰禮義廢政教

失國異政家殊俗而變風變雅作矣國史明乎得失
之迹傷人倫之廢哀刑政之苛吟詠情性以風其上
達於事變而懷其舊俗者也故變風發乎情止乎禮
義發乎情民之性也止乎禮義先王之澤也是以一
國之事繫一人之本謂之風言天下之事形四方之
風謂之雅雅者正也言王政之所由廢興也政有小
大故有小雅焉有大雅焉頌者美盛德之形容以其
成功告於神明者也

鄭氏詩譜序文武時詩有周南召南雅有鹿鳴文王之屬及成王周公致太平制禮作樂而有頌聲興焉盛之至也本之由此風雅而來故皆錄之謂之詩之正經孔子錄懿王夷王時詩訖於陳靈公淫亂之事謂之變風變雅

孔氏曰變風之作齊衛為先陳最在後變雅則處其間齊哀公當懿王衛頃公

當夷王陳靈公魯宣公十年為其臣夏徵舒所弑變雅始於厲王變雅亦稱雅者王政仍被邦國所以亦名為雅及平王東遷其政纔行境內是以變為風焉

孔氏曰王道衰諸侯有變風王道教諸侯無正風王道

明盛政出一人諸侯不得有風王道既衰政出諸侯
故各從其國有美刺之別也正經述大政為大雅述
小政為小雅有大雅小雅之聲王政既衰變雅兼作
取大雅之音歌其政事之變者謂之變大雅取小雅
之音歌其政事之變者謂之變小雅故變雅之美刺
皆由音體有小大不復由政事之小大也頌者美盛
德之形容以其成功告於神明者也惟周頌爾商頌
雖是祭祀之歌祭其先王之廟述其功德非以成功

告神魯頌頌僖公功德纔如變風之美者爾又與商頌異也

王道之盛陳列國之詩以觀民風其可采者大師播之音律以風天下如汝墳江有汜之在二南是也禮樂出於一故不得國別為風爾

蘇氏曰衛武衛文鄭武秦襄之風宣王之雅皆美之然猶不免為變詩何也曰昔周之興也積仁行義凡數百年至於文武風俗純備是以其詩發而為正詩自

成康以來周室不競至幽厲而大壞其敗亦數百年
其蓄之也亦厚矣是以其詩不復其舊而謂之變夫
自其正而至乎變其敗之也甚難其間必有幽厲大
亂之君為之而後能自其變而復于正其反之也亦
難必有后稷公劉文武積累之勤而後能今夫五人
者其善之積未若其變之厚矣是以不免於變也

李氏曰小雅則主一事而言大雅則泛言天下之事如
鹿鳴之燕嘉賓四牡之勞使臣皇皇者華之遣使臣

是主一事而言之也至於大雅則泛言天下之事如
文王之詩言文王受命作周大明之詩言文王有明
德之類朱氏曰正小雅二十二篇皆王政之一事正大雅十八篇言王政之大體以其規模氣象考之意其音節亦有不同者及其變也則各以其聲而繫之歟

章句音韻

國語閔馬父曰昔正考父校商之名頌十二篇於周大
師以那為首其輯之亂曰自古在昔先民有作溫恭
朝夕執事有恪韋昭注曰輯成也凡作篇章義既成撮其大要以為亂辭詩者歌也所以

節舞者也如令三節舞矣曲終乃更變章亂節故謂之亂

孔氏曰自古而有篇章之名故那序曰得商頌十二篇東山序曰一章言其完是也句則古者謂之為言論語云詩三百一言以蔽之曰思無邪則以思無邪一句為一言趙簡子稱子大叔遺我以九言皆以一句為一言也秦漢以來衆儒各為訓詁乃有句稱風雅之篇無一章者頌者述成功以告神故一章而已後漢祭祀志東平王蒼議詩傳曰頌者成也一章成篇宜列德故登歌清廟一章魯頌不一章

者魯頌美僖公之事非告神之歌也商頌長發殷武
重章者或詩人之意所作不同詩之大體必須依韻
其有乖者古人之韻不協爾之兮矣也之類本取以
為辭雖在句不以為義故處末者皆字上為韻左右
流之寤寐求之其實七兮迨其吉兮之類是也亦有
即將助句之字以當聲韻者是究是圖亶其然乎其
虛其邪既亟只且之類是也

卷帙

孔氏曰漢初為傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故石經書公羊傳皆無經文藝文志云毛詩經二十九卷毛詩詁訓傳三十卷是毛為詁訓亦與經別也又馬融為周禮之注乃云欲省學者兩讀故具載本文然則後漢以來始就經為注未審此詩引經附傳是誰為之其毛詩二十九卷不知併何卷也

詁訓傳授

前漢藝文志詩凡三百五篇遭秦而全者以其諷誦不

獨在竹帛也漢興魯申公

儒林傳申公魯人也少與楚元王交俱事齊人浮丘

伯受

為詩訓詁而齊轅固

儒林傳轅固齊人也以治詩孝景時為博士

燕

韓生

儒林傳韓嬰燕人也孝文時為博士景帝時至常山太傅推詩人之意而作內外傳數萬言其

語頗與齊魯間殊然歸一也

皆為之傳三家皆列於學官又有毛

公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未得立

河間

獻王德修學好古實事求是時淮南王安亦好書所

招致率多浮辨獻王所得書皆古文先秦舊書其學

舉六藝立毛氏詩左氏春秋博士釋文曰平帝世毛詩始立

劉歆移太常博士書

曰文帝時詩始萌芽至武帝然後鄒魯梁趙頗有詩

禮春秋先師皆起於建元之間當此之時一人不能獨盡其經或為雅或為頌相合而成

孔氏曰鄭氏詩譜曰魯人大毛公為詁訓傳於其家河間獻王得而獻之以小毛公為博士前漢儒林傳毛公趙人為河間獻王博士不言其名後漢儒林傳趙人毛萇傳詩然則小毛公名為萇也

吳陸璣草木疏云子夏傳魯人

申公申公傳魏人李尅李尅傳魯人孟仲子孟仲子傳趙人孫卿孫卿傳魯人大毛公大毛公傳小毛公

釋文曰吳太常卿徐整曰子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授河間人大毛

公大毛公為詩詁訓傳前漢儒林傳毛公授同國貫於家以授趙人小毛公

長卿長卿授解延年延年為阿武令授徐敖教授九

江陳俠

陸璣草木疏云陳俠傳謝曼卿

後漢儒林傳衛宏字敬仲東

海人初九江謝曼卿善毛詩宏從曼卿受學中興後

鄭衆賈逵傳毛詩後馬融作毛詩傳鄭玄作毛詩箋

釋文曰鄭玄作毛詩箋申明毛義難三家於是三家遂廢矣魏太常王肅更述毛非鄭荆州刺史王基駁王肅申鄭義晉豫州刺史孫毓為詩評毛鄭王肅三家同異朋於王徐州從事陳統難孫申鄭

隋書志齊詩魏代已亡魯詩亡於西晉韓詩雖存無傳

之者惟毛詩鄭箋至今獨立

程氏曰西漢儒者有風度惟董仲舒大毛公解經雖未

必皆當然味其言大槩然爾

又曰漢儒如大毛公董仲舒最得聖賢之意然

見道不甚分明
下此即至揚雄

歐陽氏曰六經焚於秦自漢以來收拾亡逸正其謬謬

得以粗備者豈止一人之力哉後之學者徒抱焚餘

殘脫之經張張

丑良反

於去聖人千百年後不見先儒

中間之說而欲特立一家之學者吾未之信也先儒

之論苟非詳其終始而抵牾質諸聖人而悖有不得已而後改易者何以徒為異論以相訾也

條例

諸家解定從一說辨析名物敷繹文義可以足成前說者注其下說雖不同當兼存者亦附注焉

諸家解文句小未安者用啖趙集傳例頗為刪削陸淳曰啖趙所取三傳之文皆委曲翦裁去其妨礙故行有刊句句有刊字實懼曾學三傳之人不達斯意以

為文句脫漏隨即注之此則集傳之蠹也閱此記者亦然

諸家先後以經文為序或一章首用甲說次用乙說末復用甲說則再出甲姓氏

經子史傳引詩文句與毛氏不同者各見章末

諸家或未備頗以己說足之錄於每條之後比諸家解低一字寫

呂氏家塾讀詩記卷一

欽定四庫全書

呂氏家塾讀詩記卷二

宋 呂祖謙 撰

正風

釋文曰從關雎至騶虞二十五篇謂之正風

周南 召南說附

論語子謂伯魚曰女為周南召南矣乎人而不為周南召南其猶正牆面而立也與 儀禮燕禮有房中

之樂鄭氏注絃歌周南召南之詩而不用鐘磬之節也謂之房中者后夫人之所諷誦以事其君子大序關雎麟趾之化王者之風故繫之周公南言化自北而南也鵲巢騶虞之德諸侯之風也先王之所以教故繫之召公周南召南正始之道王化之基

鄭氏曰自

從也從北而南謂其化從岐周被江漢之域也張氏曰言南者以河東則時為紂所屬自幽以北則皆為獯鬻所取所及者向南之國江漢汝墳是也程氏曰召伯為諸侯長故諸侯之風主之於召南蘇氏曰文王之風謂之周南召南何也文王之治國也所以為其國者屬之周公所交於諸侯者屬之召公

詩曰昔先王受命有如召公曰辟國百里言其治外也召南有召公之詩而周南無周公之詩周公在內近於文王雖有德而不見則其詩不作召公在外遠於文王功業明著則詩作於下此理之最明者也

朱氏曰周公制禮作樂於是取文王時詩分為二篇其言文王之化者繫之周公以周公主治故也其言諸侯之國被文王之化以成德者繫之召公以召公長諸侯故也

鄭氏詩譜曰周

召者禹貢雍州岐山之陽地名今屬右扶風美陽縣

孔氏曰縣言太王遷於周原閼宮言太王居岐之陽是周地在岐山之陽召是周內之別名也漢書地理

志云岐山在美陽縣西北釋文曰周之先公曰大召在岐山之陽扶風雍縣南有召亭

王者辟狄難自幽始遷焉

朱氏曰帝魯之子棄為唐虞后稷封於邠其後公劉

遷於幽至古公亶父
又遷於岐山之下

商王帝乙之初命其子王季為

西伯至紂又命文王典治南國江漢汝旁之諸侯於
時天下三分有其二以服事殷文王作邑於豐乃命
岐邦周召之地為周公旦召公奭之采地二南之詩
以后妃夫人之德為首終以麟趾騶虞所以風天下
而正夫婦焉周公封魯死謚曰文公召公封燕死謚
曰康公元子世之其次子亦世守采地在王官春秋
時周公召公是也

孔氏曰春秋時周公召公別於
東都受采存本周召之名也

程氏曰天下之治正家為先天下之家正則天下治矣二南正家之道也陳后妃夫人大夫妻之德推之士庶人之家一也故使邦國至於鄉黨皆用之自朝廷至於委巷莫不謳吟諷誦所以風天下為此詩者其周公乎古之人由是道者文王也故以當時之詩繫其後其化之行俗之成至如麟趾騶虞乃其應也

明道程氏曰周南召南如乾坤

關雎

七
反

后妃之德也

程氏曰詩言后妃之德非指人而言或謂太妃失之矣

風

之始也所以風天下而正夫婦也故用之鄉人焉用之

邦國焉

孔氏曰鄉飲酒禮云乃合樂周南關雎是用之鄉人也燕禮云遂歌鄉樂周南關雎是用之邦

國也風風也教也

朱氏曰風兼二義以象言則曰風以事言則曰教

風以動之教

以化之詩者志之所之也在心為志發言為詩情動於中而形於言言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故永歌之永歌之不足不知手之舞之足之蹈之也情發於聲

聲成文謂之音

孔氏曰鄭氏樂記注云雜比曰音單出曰聲廣漢張氏曰音起於聲而聲出

於情知此則知先王作樂之本矣朱氏曰聲不止於言凡嗟歎永歌皆是聲成文謂其清濁高下疾徐疏數

之節相應而和也

治世之音安以樂其政和亂世之音怨以怒

其政乖亡國之音哀以思

息吏反

其民困故正得失動天

地感鬼神莫近於詩先王以是經夫婦成孝敬厚人倫
美教化移風俗故詩有六義焉一曰風二曰賦三曰比

四曰興

虛應反

五曰雅六曰頌

義條下

上以風化下下以

風

福鳳反

刺上

李氏曰蓋言二南之詩所以風天下而正夫婦至於變風則人臣諷刺其上

主

文而譎

古穴反

諫

鄭氏曰譎諫詠歌依違不直諫也

朱氏曰主於文詞而託之以諫雖優游不

通而感

言之者無罪聞之者足以戒故曰風至於王道

衰禮義廢政教失國異政家殊俗而變風變雅作矣國

史明乎得失之迹

孔氏曰國之史官程氏曰國史得詩於采詩之官故知其得失之迹

傷人倫之廢哀刑政之苛吟詠情性以風

福鳳反

其上達

於事變而懷其舊俗者也故變風發乎情止乎禮義發

乎情民之性也止乎禮義先王之澤也是以一國之事

繫一人之本謂之風

王氏曰風之本出於人君一人之躬行而其末見於一國之事

言

天下之事形四方之風謂之雅

孔氏曰言天下之政事發見四方之風俗謂之

雅

雅者正也言王政之所由廢興也政有小大故有小

雅焉有大雅焉頌者美盛德之形容以其成功告

古毒反

於神明者也

並見風雅頌條下

是謂四始詩之至也

史記孔子世家曰關

雎之亂以為風

始鹿鳴為小雅始文王為大雅始清廟為頌始

李氏曰自四始以下皆詩之至也

然則

關雎麟趾之化王者之風故繫之周公南言化自北而

南也鵲巢騶虞之德諸侯之風也先王之所以教

孔氏曰諸

侯之風先王大王王季之所以教化民也

故繫之召公

說見周南條下

程氏曰繫之周南繫之

召南今本皆誤作公

周南召南正始之道

王氏曰王者正始於家終於天下

王化

之基是以關雎樂得淑女以配君子憂在進賢不淫其

色哀窈窕

呂氏曰哀至誠惻怛之意禮記所謂無服之喪內怨孔悲蓋求賢之情其惻隱有如此者

思賢才而無傷善之心焉是關雎之義也

程氏曰關雎之義樂得淑

女以為后妃配君子也其所憂思在於進賢淑非說於色也哀窈窕思之切也切於思賢才而不在於淫色無傷善之心也思之甚切以常人言之直入於邪始得然關雎却止乎禮義哀不至于傷則其思也亦異乎常人
之思矣後人以為后妃樂得淑女以配君子配惟后妃可稱后妃自是配更何別求淑女以為配淫其色乃男子之事自是關雎之義如此非謂后妃也

論語關雎樂而不淫哀而不傷 大戴禮保傅篇曰

春秋之元詩之關雎禮之冠昏易之乾坤皆慎始敬

終云爾 前漢書匡衡曰孔子論詩以關雎為始言
太上者民之父母后夫人之行不侔乎天地則無以
奉神靈之統而理萬物之宜

魯齊韓毛師讀既異義亦不同以魯齊韓之義尚
可見者較之獨毛詩率與經傳合關雎正風之首

三家者乃以為刺

歐陽氏曰關雎齊魯韓三家皆以為康王政衰之詩前漢杜欽

傳曰佩玉晏鳴關雎歎之瓚曰此魯詩也後漢明帝詔曰昔應門失守關雎刺世注薛君韓詩章句曰人君退朝后妃御見有度應門擊柝鼓人餘可上堂今內傾于色故詠關雎說淑女以刺時

知矣是則毛詩之義最爲得其真也間有反覆煩
重時失經旨如葛覃卷耳之類蘇氏以爲非一人
之辭蓋近之至於止存其首一言而盡去其餘則
失之易矣

關關雎鳩在河之洲窈

鳥了反

窕

徒了反

淑女君子好逑

音求

毛氏曰興也關關和聲也雎鳩王雎也鳥摯而有別

孔氏曰郭璞云鵽類也今江東人呼之爲鵽揚雄許慎皆曰白鴈似鵽尾上白歐陽氏曰雎鳩不取其

摯取其別也水中可居曰洲后妃說樂君子之德無不和

諧慎固幽深若睢鳩之有別焉然後可以風化天下
夫婦有別則父子親父子親則君臣敬君臣敬則朝
廷正朝廷正則王化成窈窕幽閒也淑善逮匹也言
后妃有關睢之德是幽閒貞靜之善女宜為君子之
好匹 楊氏曰詩全要體會何謂體會且如關雎之
詩詩人以興后妃之德蓋如此也須當想像睢鳩為
何物知睢鳩為摯而有別之禽則又想像關雎為何
聲知關雎之聲為和則又想像在河之洲是何所在

知河之洲為幽閒遠人之地則知如是之禽其鳴聲如是而又居幽閒遠人之地則后妃之德可以意曉矣是之謂體會 釋文曰述本亦作仇

關雎具風比興三義一篇皆言后妃之德以風動天下首章以雎鳩發興後二章皆以荇菜發興至於雎鳩之和鳴荇菜之柔順則又取以為比也風之義易見惟興與比相近而難辨興多兼比比不兼興意有餘者興也直比之者比也興之兼比者

徒以為比則失其意味矣興之不魚比者誤以為

比則失之穿鑿矣

如殷其雷偶聞雷而有感行者之未歸非可以此類求也

孔氏曰毛詩特言興也為其理靜故也今從毛氏例特書興以別之餘皆不書

參

初金反

差

初宜反

荇

衡猛反

菜左右流之窈窕淑女寤寐求

之求之不得寤寐思服悠哉悠哉輾

哲善反

轉反側

程氏曰荇菜以興后妃之柔順 孔氏曰參差然不

齊 毛氏曰荇接余也以事宗廟

陸璣疏曰接余白莖葉紫色正圓

徑寸餘浮在水上根在水底孔氏曰紫天官醢人陳四豆之實無苡菜或殷禮也流求也

程氏曰左右皆隨水之貌朱氏曰左右流毛氏曰

寤覺寐寢也服思之也朱氏曰服猶懷也王氏曰悠者思

之長也鄭氏曰卧而不周曰輶孔氏曰輶轉身

釋文曰輶亦作展

參差荇菜左右采之窈窕淑女琴瑟友之參差荇菜左

右芼

毛報反

之窈窕淑女鐘鼓樂之

音洛

毛氏曰芼擇也

董氏曰芼則以熟而薦也傳曰芼以姜桂

蘇氏曰求得

而采采得而笔先後之叙也凡詩之叙類此 朱氏
曰求而得之則當以琴瑟鐘鼓樂之也

后妃之德坤德也關關雎鳩在河之洲擬諸形容
者也窈窕淑女君子好逑詠歎其真王者之良匹
也唯天下之至靜為能配天下之至健也萬化之
原一本諸此未得之也如之何其勿憂既得之也
如之何其勿樂也悠哉悠哉輾轉反側憂之不過
其則也琴瑟友之鐘鼓樂之樂之不過其則也所

謂樂而不淫哀而不傷者也友亦樂也鐘鼓有時而奏琴瑟無時而不在側若朋友然故曰友

關雎三章一章四句二章章八句

鄭氏作五章章四句今從

毛氏

葛覃后妃之本也后妃在父母家則志在於女功之事躬儉節用服澣濯之衣尊敬師傅則可以歸安父母化天下以婦道也

張氏詩曰葛蔓生春谷鳥遷女功興念欲歸安不將

貴盛驕門族容使親心得盡歡

關雎后妃之德也而所以成德者必有本也曷謂
本曷覃所陳是也後之講師徒見序稱后妃之本
而不知所謂乃為在父母家志在女功之說以附
益之殊不知是詩皆述既為后妃之事貴而勤儉
乃為可稱若在室而服女功固其常耳不必詠歌
也

葛之覃兮施

以鼓反

于中谷維葉萋萋黃鳥于飛集于

灌木其鳴喈喈

毛氏曰興也葛所以為絺綌女功之事煩辱者覃延

也施移也

孔氏曰施言引蔓移去其根也

中谷谷中也

孔氏曰中谷谷中倒其言

者古之人語皆然詩文多此類

萋萋茂盛貌黃鳥搏黍也

陸璣疏曰黃鳥幽州

人謂之黃鶯一名倉庚齊今謂之搏黍

灌木叢木也

爾雅曰木簇生為灌喈喈和

聲之遠聞也

歐陽氏曰后妃見葛生鳥鳴因時感

事樂女功之將作故其次章遂言葛已成就刈獲而

為絺綌也

葛之覃兮施于中谷維葉莫莫是刈

魚廢反

是獲胡郭反為

絺

恥知反

為綌

去逆反

服之無斃

音亦

毛氏曰莫莫成就之貌獲煮之也精曰絺麤曰綌斃

厭也古者王后織玄紬

徒感反

公侯夫人紵紵卿之內

子大帶大夫命婦成祭服士妻朝服庶人以下各衣

其夫

張氏曰秋時也

陳氏曰以為衣服而服之

無厭斃之心女功之勤非苟知之身親嘗之所以能

儉

釋文刈作艾曰艾亦作刈韓詩云刈取也孔

氏曰爾雅數作射音義同

言告師氏言告言歸薄汙我私薄澣

戶管反

我衣害

戶葛反

澣害否歸寧父母

蘇氏曰言辭也春秋傳曰言歸于好

張氏曰言告言歸猶曰告曰歸

也毛氏曰言我也

毛氏曰師女師也古者女師教以婦德

婦言婦容婦功

孔氏曰教女之師以婦人為之昏禮曰姆纁笄綃衣在其右注云姆婦人

五十無子出而不復嫁能以婦道教人者姆亡侯反纁山買反笄音難綃音消汙煩也鄭氏曰煩

煩摺之用功深摺而專反釋文私燕服也婦人有

曰猶按莎也

王氏曰去汙曰汙

釋文

副禕盛飾以朝事舅姑接見於宗廟進見於君子其餘則私也 朱荅傳曰薄辭也 鄭氏曰澣謂濯之耳 毛氏曰害何也 朱氏曰何者當澣而何者可以未澣乎我將歸寧於父母矣歸寧者歸而問安之義

葛覃三章章六句

卷

反 卷勉

耳后妃之志也又當輔佐君子求賢審官知臣

下之勤勞內有進賢之志而無險詖私謁之心朝夕思

念至於憂勤也

歐陽氏曰婦人無外事求賢審官非后妃之職蓋后妃諷其君子愛養臣下慰其勞苦而接以恩意其官

中相語者如是而已非私謁之言也

劉氏曰后妃本不與外事假令

思念道賢為社稷計亦何至朝夕憂勤乎

張氏詩曰閨闈誠難與國防

默嗟徒御困高岡觥罍欲解痛瘡恨采耳元因備酒漿

夫婦一體也位雖不同而志不可不同求師取友

婦人固無與乎此而好善之志則不可不同也崇
德報功后妃固無與乎此而體羣臣之志則不可
不同也知子之來之雜佩以贈之知子之好之雜
佩以報之婦人之志如是其夫斯能好善矣我姑
酌彼金罍維以不永懷我姑酌彼兕觥維以不永
傷后妃之志如是王者斯能體羣臣矣室有轡金
之聲則門無嘉客况后妃心志之所形見者乎

采采卷耳不盈頃

音頃

筐嗟我懷人寘彼周行

反戶康

毛氏曰憂者之興也 朱氏曰采采非一采也 毛

氏曰卷耳苓耳也

孔氏曰郭璞曰廣雅云采耳亦云胡采或曰苓耳形似鼠耳叢生似

盤陸璣曰葉青白色似胡荽白華細莖蔓生可煮為茹 張氏曰采耳釀酒所須也 朱氏曰據本草即

蒼耳頃筐畚屬易盈之器也

釋文韓詩曰畚筐也

鄭氏曰器之

易盈而不盈者憂思深也 毛氏曰懷思寘置也

呂氏曰酒醴婦人之職臣下之勤勞君必有以勞之

因采卷耳而有所感念及酒醴之用以勞人賢者不

當使之遠行從後此首章所以言嗟我懷人寘彼周

行周行周道也大東詩曰佻佻公子行彼周行行亦

道也

朱氏曰詩有三周行此及大東者皆道路之道鹿鳴乃道義之道

毛氏以周行為周之列位自左氏以來其傳舊矣然以經解經則不若呂氏之說也

陟彼崔嵬

徂回反

鬼五回

我馬虺

呼回反

隤

徒回反

我姑酌彼金

罍維以不永懷

毛氏曰陟升也崔嵬土山之戴石也

爾雅石山戴石為之崔嵬

隤病也姑且也

釋文云姑說文作𠂔音義同云秦以市買多得為𠂔

人君黃金

罍

孔氏曰韓詩說罍天子以玉諸侯大夫皆以金士以梓毛說金罍酒器也諸臣之所酢人君以黃金

飾尊大一石金飾龜目蓋刻為雲雷之象名罍取於雲雷故也言刻畫則用木矣則士以上同用梓而加飾耳韓詩天子以玉經無明文永長也

行役之懷傷未易解也我姑且酌酒以勞之維以

少寬其思使不永懷不永傷而已

陟彼高岡我馬玄黃我姑酌彼兕

徐履反

觥

古橫反

維以不

永傷

毛氏曰山脊曰岡玄馬病則黃兕觥角爵也

孔氏曰兕

一角青色重千斤以兕角為觥韓詩說觥五升毛詩說觥大七升朱氏曰周禮有觥罰之事又云觥其不敬者但謂以觥罰之耳非必觥專為罰爵也鄭氏曰此章為意不盡申

殷勤也釋文兕作光曰字又作兕觥作觥曰字又作觥

陟彼砠

七于反

矣我馬瘠

音塗

矣我僕痡

音鋪

矣云何吁矣

毛氏曰石山戴土曰砠

爾雅曰土戴石曰砠

瘠病也

痡亦病也

鄭氏曰僕馬皆病而今云何乎其亦憂矣深閔之

辭朱氏曰極道勤勞嗟歎之狀諷其君子當厚其

惠意無窮已之辭也 釋文砮作磳曰本亦作砮

卷耳四章章四句

樛木后妃逮下也言能逮下而無嫉妬之心焉

永嘉鄭氏曰婦

人之德莫大於不妬忌蓋功容可勉而根於情者難自克也

南有樛

居糾反

木葛

力軌反

累

力追反

之樂只

之氏反

君子福

履綏之

毛氏曰興也南南土也木下曲曰樛南土之葛藟茂

盛 孔氏曰藟與葛異亦葛之類也陸璣云一名巨

瓜亦延蔓生葉艾白色其子赤酢而不美 毛氏曰

履祿綏安也 鄭氏曰木枝以下垂之故故葛藟得

縈而蔓之喻后妃能以惠下逮衆妾則衆妾上附事

之 張氏曰室家既和故其君子無所憂患 滎陽

公曰南有樛木葛藟縈之但取其下曲則葛藟得縈

之而不取其木亦得以自蔽也呦呦鹿鳴食野之苹

但取其食則相呼非取其羣居則環其角外向也

兩說

皆王
氏義

后妃如此樂哉君子可謂福履綏之矣漢之二趙
隋之獨孤唐之武后其禍至於亡國則樛木之后
妃詩人安得不深嘉而屢歎之乎

南有樛木葛藟荒之樂只君子福履將之

毛氏曰荒奄也

呂氏曰荒
庇覆也

鄭氏曰將猶扶助也

南有樛木葛藟縈

烏營
反

之樂只君子福履成之

毛氏曰縈旋也成就也 釋文縈作帶曰本又作縈

樛木三章章四句

螽斯音終后妃子孫衆多也言若螽斯不妬忌則子孫衆

多也

朱氏曰螽斯聚處和一而卵育蕃多故以為不妬忌而子孫衆多之比非必知其不妬忌也或曰古

人精察物理固有以知其不妬忌也

螽斯羽詵

所中反

詵兮宜爾子孫振振

音真兮

毛氏曰螽斯蚣蝢也

孔氏曰螽斯陸璣疏曰蝗類也七月云斯螽文雖顛倒其實一

也

蘇氏曰螽斯一生八十一子

陳氏曰言羽者螽斯羽蟲也無

羊之詩羊言角牛言耳狀物多如此 毛氏曰詵詵

衆多也 王氏曰詵詵言其生之衆 陳氏曰宜爾

者歸其所自於后妃也 杜氏左傳注曰振振盛也

螽斯羽薨薨兮宜爾子孫繩繩兮

毛氏曰薨薨衆多也 王氏曰薨薨言其飛之衆

朱氏曰繩繩不絕貌

螽斯羽揖揖

側立反

兮宜爾子孫蟄蟄

直立反兮

毛氏曰揖揖會聚也蟄蟄和集也 王氏曰揖揖言

其聚之衆

呂氏曰螽斯始化其羽訖訖然比次而起已化則齊飛薨薨然有聲既飛復斂則羽

揖揖然而聚歷言衆多之狀其變如此也

蝻斯三章章四句

桃夭

反於驕

后妃之所致也不妬忌則男女以正昏姻以

時國無鰥民也

王氏曰后妃處乎重闈深密之地而四方之廣家人婦子服化者正其本而已

故察於治亂之形而不見其本者未可與論聖人之道也廣漢張氏曰乖爭之風始于閨門至於使萬物不得其所而况昏姻之能以時乎此意蓋深遠矣

桃之夭夭灼灼其華之子于歸宜其室家

毛氏曰興也

廣漢張氏曰此詩興也然興之中有比焉唯比義輕於興則謂之興而已詩中

若此蓋多也

桃有華之盛者夭夭其少壯也灼灼華之盛

也

王氏曰桃華於仲春以記昏姻之時

之子嫁子也

爾雅曰之子者是子也 孔氏曰之

為語助桃夭為嫁者之子漢廣則貞潔者之子東山言其妻白華斥幽王各隨事而名之于往也

李氏曰婦人謂嫁曰歸宜其室家則室家皆得其

宜也

孔氏曰左傳曰女有家男有室室家謂夫婦也

桃之夭夭灼其華因時物以發興且以比其華

色也既詠其華又詠其實又詠其葉非有他意蓋

餘興未已而反覆歌詠之爾

桃之夭夭有黃

扶云反

其實之子于歸宜其室

毛氏曰黃實貌家室猶室家也

桃之夭夭其葉蓁蓁

側巾反

之子于歸宜其家人

毛氏曰蓁蓁至盛貌宜其家人一家之人盡以為宜

桃夭三章章四句

兔置

子斜反

后妃之化也關雎之化行則莫不好

呼報反

德

賢人衆多也

廣漢張氏曰桃夭言后妃之所致而已至於兔置則曰后妃之化蓋和平之風至於

使兔置之人亦興其好德之彞性則固有不信不疾而速者其要特在於修身以齊家而已 李氏曰歐

陽氏謂如序文則周南之人舉國皆賢無復君子小人之別此以辭害意也

肅肅兔置椽之丁丁

陟耕反

赴赴武夫公侯干城

歐陽氏曰肅肅嚴整貌

毛氏曰兔置兔罟也

孔氏曰兔

自作徑路張

丁丁椽杙聲也

孔氏曰杙謂櫟也此丁連椽之故知椽杙聲

赴赴武貌干扞也

孔氏曰公侯以武夫自固為扞

蔽如盾為防守如城然朱氏曰言聞此椽杙之聲

而視其人則甚武而可以為國扞城者也田野之人

皆有可用之才足以見賢人之衆多矣此文王時周

人之詩極其尊稱不過曰公侯而已亦文王未嘗稱

王之一驗也凡雅頌稱王者皆追王後所作爾釋

文兔作菟曰菟又作兔

肅肅兔置施于中逵趙趙武夫公侯好仇

毛氏曰逵九逵之道朱氏曰好仇善匹也非特杆城而已

肅肅兔置施于中林趙趙武夫公侯腹心

毛氏曰中林林中朱氏曰腹心同心同德之謂也非特好仇而已

曰干城曰好仇曰腹心其辭浸重亦歎美無已之

意爾

兔宜三章章四句

采芣苢

音浮音苢

后妃之美也和平則婦人樂有子矣

程氏曰
螽斯唯

言不妬忌若采芣則更和平婦人樂有子謂妾御皆無所恐懼而樂有子矣

采采芣苢薄言采之采采芣苢薄言有之

毛氏曰采采非一辭也芣苢馬舄馬舄車前也宜懷

任馬

孔氏曰今車前草大葉長穗好生道傍江東人呼為蝦蟆衣陸璣云其子治婦人難產

薄

辭也采取也有藏之也 楊氏曰后妃無嫉妬之心
則和平矣惟其和平故天下化而和平則婦人以有
子為樂矣芣苢和平之詩也天下和平非文辭形容
所能及故每章言采采而已無他辭也

采采芣苢薄言掇

都奪反

之采采芣苢薄言捋之

力活反

毛氏曰掇拾也捋取也

朱氏曰捋取其子也

采采芣苢薄言結

音結

采采芣苢薄言禡

戶結反

之

毛氏曰結執衽也掇衽曰禡

說文曰禡以衽衽扱物謂之禡扱初洽反 朱

氏曰結以衣貯之而執其衽也襜以衣貯之而扱其衽於帶間也

采芣三章章四句

漢廣德廣所及也文王之道被於南國美化行乎江漢之域無思犯禮求而不可得也

南有喬木不可休息漢有游女不可求思漢之廣矣不可泳思江之永矣不可方思

毛氏曰興也南方之木美喬上竦也思辭也

孔氏曰傳先言

思辭然後始言漢上游女疑經休息之字作休息也詩之大體韻在辭上疑休求為韻二字但作思但求

見如此之本
不敢輕改爾

潛行為泳永長方澍也

郭璞曰小筏
曰澍筏音伐

杜氏釋例漢出武都沮縣經襄陽至江夏陽安縣入
江江水出汶山升遷縣岷山經南郡江夏至廣陵入
海 程氏曰人之休於水下必攀枝跛波我反倚喬木

不可攀也興女有高潔之行女之游者謂曠僻獨行
可動之地異乎閨門之內姆傅之側也 朱氏曰其
幽閒貞靜之女見者自無狎暱之心決知其不可求
也 歐陽氏曰末乃陳其不可得之辭如漢廣而不

可泳江永而不可方爾

翹翹錯薪言刈其楚之子于歸言秣其馬漢之廣矣不可泳思江之永矣不可方思

毛氏曰翹翹薪貌錯雜也秣養也六尺以上曰馬

孔氏曰學記注以楚為荆張氏曰刈楚刈蒺刈之以秣之子之馬也歐陽氏曰既知不可得乃云之子既出遊而歸我則願秣其馬此悅慕之辭猶古人言雖為執鞭猶忻慕焉者是也

翹翹錯薪言刈其萋

力俱反

之子于歸言秣其駒漢之廣

矣不可泳思江之永矣不可方思

毛氏曰萋草中之翹翹然五尺以上曰駒孔氏曰

萋萋蒿也江東用羹魚也其葉似艾白色長數寸

漢廣三章章八句

汝墳道化行也文王之化行乎汝墳之國婦人能閔其

君子猶勉之以正也

范氏曰汝墳之國婦人閔其君子勉之以正此豈家至日見而能使

之然哉民日遷善而不知為之者故曰道化行也

遵彼汝墳伐其條枚未見君子惄

乃歷反

如調

張留反

飢

毛氏曰遵循也汝水名也

杜氏釋例汝出汝陽縣大孟山至汝陰褒信縣入睢

墳大防也

孔氏曰墳謂崖岸狀如墳墓名大防也

枝曰條榦曰枚惄飢

意也調朝也

程氏曰君子從役於外婦人為樵薪

之事

爾雅曰汝為瀆又曰汝有瀆

董氏曰謂大水溢出別為小水

故知墳當作瀆郭璞引遵彼汝瀆以證爾雅晉世詩本猶為瀆也

釋文惄作憇曰

本又作怒

遵彼汝墳伐其條肄

以自反

既見君子不我遐棄

毛氏曰肄餘也斬而復生曰肄既已也遐遠也程氏曰自勉之意伐肄見踰年矣言將見君子不遠棄我也

魴

符方反

魚鱣

勅貞反

尾王室如燬

音毀

雖則如燬父母孔邇

魴解見敝笥

毛氏曰鱣赤也魚勞則尾赤

呂氏曰鯉尾赤

魴尾白今亦赤則勞甚矣燬火也

長樂王氏曰父母指文王也

毛氏曰孔甚邇近也鄭氏曰王室如燬畏王室

之酷烈是時紂存漢廣張氏曰勞苦之極從而寬

之曰王室雖如燬而文王在邇有以恤我也玩此詩則民心雖怨乎紂而尚以周之故未至於泮散也是文王以盛德為商之方伯與商室係民心而維宗社者也其德可不謂至乎

汝墳三章章四句

麟之趾關雎之應

應對之應

也關雎之化行則天下無犯非

禮雖衰世之公子皆信厚如麟趾之時也

程氏曰自衰世公子以下叙之誤也麟趾之時麟趾

不成辭言之時謬矣

鄭氏曰衰世謂當文王與紂之時公子皆信厚古太平致麟之

時不能過也鄭志
鄭玄門人所集

麟之趾振振

音真

公子于嗟麟兮

孔氏曰麟麋身牛尾一角不踐生草

毛氏曰趾足

也振振信厚也于嗟歎辭

程氏曰關雎始於衽席

及於子孫至於宗族以被天下故自近而言之麟取

其厚趾定角皆於麟取之有仁厚之象也既言之又

歎美之曰于嗟麟兮

朱氏曰麟之趾仁厚公子亦仁厚

釋文趾作

止本亦作趾

麟之定

都佞反

振振公姓于嗟麟兮

毛氏曰定題也

說文曰題額也

公姓公同姓

王氏曰公姓公孫也孫傳姓者

也

麟之角振振公族于嗟麟兮

鄭氏曰麟角之末有肉

毛氏曰公族公同祖也

朱氏

曰公族公同高祖祖

廟未毀有服之親

麟之趾三章章三句

呂氏家塾讀詩記卷二

欽定四庫全書

呂氏家塾讀詩記卷三

宋 呂祖謙 撰

召南

說已見周南

鵲巢夫人之德也國君積行

下孟反

累功以致爵位夫人

起家而居有之德如鴈鵠乃可以配焉

鄭氏曰夫人有均一之德如鴈

鴈然而後可配國君焉

楊氏曰鵲巢言夫人之德猶關雎之言后妃也蓋自天子至於諸侯大夫刑于家邦無二道也以關雎為文王之妃則鵲巢夫人亦必有主名者若謂皆文王之詩則文王繼世之君非積行累功以致爵位者文王一人之身而有聖賢之異無是道也然則二南之詩周公之以風天下無可疑者

三百篇之義首句當時所作或國史得詩之時載其事以示後人其下則說詩者之辭也說詩者非

一人其時先後亦不同以毛傳攷之有毛氏已見其說者時在先也有毛氏不見其說者時在後也關雎之義其末曰不淫其色毛傳亦曰后妃說樂君子之德無不和諧又不淫其色然則關雎之義皆毛公所已見也鵲巢之義其末曰德如鵲巢乃可以配焉毛傳止曰鵲巢不自為巢居鵲之成巢未嘗言鵲巢之德然則鵲巢之義有毛公所不見者也意者後之為毛學者如衛宋之徒附益之耳

毛傳尚簡義之已明者固不重出義之未明者亦必申言如鴝鳩之義雖刺不一而其旨未明故傳必言鴝鳩之養其子平均如一以訓釋之今鵲巢之義止云德如鴝鳩而未知鳩之德若何使毛公果見此語傳豈應略不及之乎詩人本取鳩居鵲巢以比夫人坐享成業蓋非有婦德者殆無以堪之也若又攷鴝鳩之情性以比其德詩中固亦包此意但是說出於毛公之後決無可疑也

維鵲有巢維鳩居之之子于歸百兩御之

五嫁反

毛氏曰鳩鳩結籬也鵲不自為巢居鵲之成巢

孔氏曰鵲鳩結籬郭璞曰今布穀也 歐陽氏曰今所謂布穀戴勝者與鳩絕異惟今人直謂之鳩者拙

鳥也不能作巢多在屋瓦間或於樹上架構樹枝初不成窠便以生子往往墜雛今鵲作巢甚堅既生雛

散飛則棄而去客有鳩來處彼空巢 張氏曰鵲巢鳩居不必有此理止取二物為喻猶桃蟲及鳥亦二

物百兩百乘也

孔氏曰車有兩輪故稱兩

諸侯之子嫁於諸侯送

御皆百乘 鄭氏曰御迎也 滎陽公曰維鵲有巢

維鳩居之但取鳩之不自為巢而居鵲之成巢非取

鵲之強而不淫知歲之所在亦非取鳩有均養之德

也廣漢張氏曰唯其專靜均一能端然享之是乃夫人之德也有所作為則非婦道矣

維鵲有巢維鳩方之之子于歸百兩將之

毛氏曰方有之也將送也鄭氏曰家人送之良人迎之

維鵲有巢維鳩盈之之子于歸百兩成之

毛氏曰盈滿也鄭氏曰滿者言衆媵姪娣之多

鄭氏曰成成其禮也

鵲巢三章章四句

采繁夫人不失職也夫人可以奉祭祀則不失職矣

楊氏

曰夫人為宗廟社稷
主以供祭祀為職

予以采繁于沼于汙予以用之公侯之事

毛氏曰于於也繁皤蒿也

孔氏曰白蒿也然則非
水菜謂於其傍采之也

沼

池汙渚也

說文曰小渚曰
汙小洲曰渚

公侯夫人執繁菜以助祭

長樂劉氏曰尊祭祀故直謂之事春秋有事于太

廟大事于太廟是也

予以采繁于澗之中予以用之公侯之宮

毛氏曰山夾水曰澗宮廟也

被

皮寄反

之僮僮

同音

夙夜在公被之祁祁薄言還歸

毛氏曰被首飾也

孔氏曰被者少牢云主婦被謁此周禮所謂次也次第髮長短為之

所謂髮也

僮僮竦敬也

長樂劉氏曰僮僮步貌雖移而被不動之貌

夙早也

朱氏曰公公所也謂宗廟之中非私室也 毛氏曰

祁祁舒遲也去事有儀也 朱氏曰祭義曰及祭之

後陶陶遂遂如將復入然不欲遽去愛敬之無已也

采芡三章章四句

草蟲大夫妻能以禮自防也

王氏曰夫婦之際或至於敵而不終者無禮以自防

故也

嚶嚶

於遙反

草蟲趯趯

託歷反

阜螽未見君子憂心忡忡

輒中

反

亦既見止亦既覯止我心則降

戶江反

毛氏曰興也嚶嚶聲也草蟲常羊也

孔氏曰釋蟲云草蟲負蟄郭璞

曰常羊也陸璣云小趯趯躍也阜螽蟄也

孔氏曰釋蟲云阜螽

蟄李巡曰蝗子也

忡忡猶衝衝也止辭也覯遇也降下也

鄭氏曰草蟲鳴阜螽躍而從之朱氏曰召南之大

夫行役在外其妻獨居見此二物以類相從似有陰陽之性因感時物之變而思其君子恐不得保其全

而見之也

毛氏曰婦人雖適人有歸宗之義 范氏曰未見君子憂心忡忡者憂心不當夫也

婦人之從君子豈以為必得當之哉見禮則進不見禮則退故古之嫁者三月而後反焉所以養廉恥也

釋文曰蟲本或作虫非也

虫音許鬼反

陟彼南山言采其蕨未見君子憂心悒悒

張省反

亦既見

止亦既覯止我心則說

毛氏曰蕨鼈也

孔氏曰蕨鼈釋草云舍人曰蕨一名鼈 郭璞曰初生無葉可食

悒

愒憂也 朱氏曰非必大夫妻親出采蘋蓋言今其
時矣 歐陽氏曰婦人見時物之變新感其君子
陟彼南山言采其薇未見君子我心傷悲亦既見止亦
既覯止我心則夷

毛氏曰薇菜也

孔氏曰薇山菜也莖葉似小
豆蔓生可作羹亦可生食 夷平也

草蟲三章章七句

采蘋大夫妻能循法度也能循法度則可以承先祖共

音恭祭祀矣

自天子之后妃至於大夫之妻共由一道因其所處之廣狹而有斂舒焉

于以采蘋南澗之濱于以采藻于彼行潦

音老

毛氏曰蘋大萍也濱厓也藻聚藻也行潦流潦也

孔氏

曰蘋郭璞曰今水上浮萍也陸璣曰藻水草也生水底其一種葉如雞蘇其一種莖大如釵股葉如蓬蒿行潦道路之上流行之水

釋文

曰韓詩云沈者曰蘋浮者曰藻

王氏曰采蘋必

於南澗之濱采藻必於行潦言其所薦有常物所采有常處也董氏曰濱當作瀕袁淑書曰宅在南瀕

毛詩所謂于以采蘋南澗之瀕者也

于以盛

音成

之維筐及筥

居呂反

于以湘之維錡

宜綺反

及釜

符甫

反

毛氏曰方曰筐圓曰筥湘烹也錡釜屬有足曰錡無足曰釜 王氏曰言其所用有常器也 長樂劉氏曰言其誠信之至事事必躬也

于以奠之宗室牖下誰其尸之有齊

側皆反

季女

毛氏曰奠置也宗室大宗之廟也大夫士祭於宗廟

奠於牖下

孔氏曰祭在與西南隅 朱氏曰室前東戶西牖牖下則室中西南隅所謂與也

尸主齊敬季少也蘋藻薄物也澗潦至質也筐筥錡

釜陋器也少女微主也 王氏曰宗室牖下言其所

奠有常地也自所薦之物所采之處所用之器所奠之地皆有常而不敢變此所謂能循法度 長樂劉

氏曰季女者大夫之妻也 董氏曰韓詩作于以鬻

之

顏師古曰鬻烹也

采之盛之湘之奠之所為者非一端所歷者非一

所矣煩而不厭久而不懈循其序而有常積其誠而益厚然後祭祀成焉季女之少若未足以勝此而實尸此者以其有齊敬之心也大夫之妻未必果少特言苟持敬則雖少女猶足以當大事云爾永蘋以職言舉其綱也永蘋以法度言詳其目也尊卑之辨也

永蘋三章章四句

甘棠美召

時照反

伯也召伯之教明於南國

鄭氏曰召伯為二伯後美

其為伯之功故言伯云釋文曰召康公也燕世家云與周同姓孔安國及鄭皆云爾皇甫謐云文王之庶子按左傳富辰言文之昭十六國無燕也

蔽芾

非貴反

甘棠勿翦勿伐召伯所茇

蒲昌反

范氏曰蔽芾盛也

曹氏曰蔽芾蓋世所謂連縣字

毛氏曰甘棠杜

也

孔氏曰棠今之杜梨其白者為棠其赤者為杜陸璣草木疏曰棠今棠梨也

翦去伐擊

也

鄭氏曰茇草舍也

朱氏曰止於其下以自蔽猶草舍耳非真作舍也

長樂王氏曰召伯觀省風俗或茇甘棠之下以受民

訟

左氏傳曰蔽芾甘棠勿翦勿伐召伯所茇思其

人猶愛其樹

劉氏曰召伯在之時當憩息此棠樹之下今其人雖不在猶當勿伐此棠蓋觀其

物思其人則愛其樹得人心之至也說者謂召公不重煩勞百姓止舍棠下是為墨子之道也

蔽芾甘棠勿翦勿敗召伯所憩

起利反

毛氏曰憩息也

蔽芾甘棠勿翦勿拜召伯所說

始銳反

王氏曰拜謂屈之而已

董氏曰施士丐曰拜如人之拜小低屈也

毛氏

曰說舍也

釋文曰說本作稅

甘棠三章章三句

行露召伯聽訟也衰亂之俗微貞信之教興彊暴之男不能侵陵貞女也

鄭氏曰此殷之末世周之盛德當文王與紂之事

厭

於葉反

浥

於及反

行露豈不夙夜謂行多露

毛氏曰厭浥濕意也行道也鄭氏曰夙早也杜

氏左傳注曰豈不欲早暮而行懼多露之濡已以喻

違禮而行必有汙辱

誰謂雀無角何以穿我屋誰謂女音汝無家何以速我獄

雖速我獄室家不足

毛氏曰雀之穿屋似有角者速召獄確也

孔氏曰鄭異義駁云

墉者因證於墉核之處確音角

鄭氏曰人皆謂雀之穿屋似有角

強暴之男召我而獄似有室家之道於我也物有似而不同雀之穿屋不以角乃以喙今強暴之男召我而獄不以室家之道於我乃以侵陵物與事有似而非者室家不足謂媒妁之言不和六禮之來強委之誰謂鼠無牙何以穿我墉誰謂女無家何以速我訟雖

速我訟亦不女從

楊氏曰牙牡齒也鼠無牡齒

說文曰牙牡齒也山陰陸氏曰崔有味而無

角鼠有齒而無牙

毛氏曰墉牆也

朱氏曰使貞女之志

得以自伸者召伯聽訟之明也

行露三章一章三句二章章六句

羔羊鵲巢之功致也召南之國化文王之政在位皆節

儉正直德如羔羊也

朱氏曰衣裳有常制進退有常所其節儉正直亦可見矣 呂氏曰

德如羔羊如羔羊之詩也

羔羊之皮素絲五紵

徒何反

退食自公委

於危反

蛇音移委蛇

毛氏曰小曰羔大曰羊素白也紵數也

孔氏曰此言紵數下言總

數謂紵總之數有五非訓紵總為數也

古者素絲以英裘不失其制大

夫羔裘以居

范氏曰退食者退而食於私家也

朱氏曰自從也公朝也

毛氏曰委蛇行可從迹也

鄭氏曰委蛇委曲自得之貌

廣漢張氏曰重言委蛇舒泰而有

餘裕也此獨賦其退食之際蓋於此時而然則其在

公之正直可知矣不然有所愧于中則其退也亦且

促迫息遽之不暇寧有委蛇之氣象哉 釋文蛇作

它曰本或作蛇蛇作虵曰本又作蛇

推其出入皆可從迹則仰不愧俯不忤而從容自得毛鄭蓋一說也

羔羊之革素絲五緘音威委蛇委蛇自公退食

毛氏曰革猶皮也

孔氏曰說文謂獸皮治去其毛曰革對文則皮革異散文則皮革通

司裘曰大裘飾皮車謂革鞅也緘縫也孔氏曰縫合去毛得稱皮是有毛得稱革

縫即皮之界緘因名裘縫云緘五緘既為縫則五蛇五總亦為縫也鄭氏曰自公退

食猶退食自公

羔羊之縫

符龍反

素絲五總

子公反

委蛇委蛇退食自公

毛氏曰縫言縫殺之大小得其制總數也 王氏曰

朝夕往來出公門入私門出私門入公門而已終無

私交之行也

羔羊三章章四句

殷

音隱

其需勸以義也召南之大夫遠行從政不遑寧處

其室家能閑其勤勞勸以義也

鄭氏曰

召南大夫召伯之屬 孔氏曰左傳曰

伯興之太夫瑕
禽亦此之類也

殷其雷在南山之陽何斯違斯莫敢或遑振振音真君子

歸哉歸哉

朱氏曰興也 毛氏曰殷雷聲也山南曰陽何此君

子也違去遑暇振振信厚也 張氏曰如鸛鳴婦歎

之義將風雨則思念行者也 朱氏曰何斯斯此人

也違斯斯此所也歸哉歸哉冀其事畢而還歸也閔

之深而無怨辭所謂勸以義也 呂氏曰振振君子歸

哉歸哉勸以義也再

言歸哉者欲慎其歸以復命也遠
行從後不辱君命然後可以言歸

殷其雷在南山之側何斯違斯莫敢遑息振振君子歸
哉歸哉

毛氏曰息止也

殷其雷在南山之下何斯違斯莫或遑處

反尺

振振君

子歸哉歸哉

毛氏曰處居也

殷其雷三章章六句

標

婢小反

有梅男女及時也召南之國被文王之化男女

得以及時也

朱氏曰述女子之情欲昏姻之及時也視桃夭則少賤矣行露死麕於漢廣亦然

范氏曰昔者聖人觀天地萬物之情因民之有男女而制為昏禮使之夫婦有別以相生養以相代續是以關雎言后妃之德而至於男女以正昏姻以時鵲巢言夫人之德而至於男女得以及時桃夭美其盛也故以桃喻標有梅欲其早也故以梅喻東山言嫁娶之候亦曰倉庚于飛熠燿其羽聖人觀草木蟲鳥

之變意未嘗不在民也

標有梅其實七兮求我庶士迨其吉兮

毛氏曰興也標落也梅尚在樹者七 鄭氏曰庶衆

迨及也 朱氏曰吉卜而得吉也 歐陽曰興物之

盛時不可久惜其盛年難久而懼過時也 釋文曰

梅韓詩作棣

標有梅其實三兮求我庶士迨其今兮

毛氏曰在者三也今急辭也 王氏曰不暇吉日之

擇也迄今可以成昏矣

標有梅頃

音傾

筐暨

許器反

之求我庶士迨其謂之

毛氏曰暨取也不待備禮也

歐陽氏曰謂者相語

也遣媒妁相語以求之也

王氏曰謂者以言趣之也

蘇氏曰凡

詩每章有先後淺深之異如此詩之類固自有說若

樛木螽斯之類皆意不盡申殷勤而已欲強求而說

則迂雜而不當矣

是詩也其辭汲汲如將失之豈習亂而喜始治者

耶

標有梅三章章四句

小星惠及下也夫人無妬忌之行惠及賤妾進御於君

知其命有貴賤能盡其心矣

呂氏曰夫人無妬忌之行而賤妾安於其命所謂上

好仁而下必好義者也

嘒呼惠反彼小星三五在東肅肅宵征夙夜在公寔命不

同

朱氏曰興也 毛氏曰嘒微貌小星衆無名者三心

五噉四時更見

鄭氏曰心在東方三月時也噉在東方正月時也

孔氏曰心實三星五

是噉釋文云味謂之柳則喙者柳星也以其為鳥星之口故謂之喙

肅肅疾貌宵征夜

行 鄭氏曰夙早也凡妾御於君不敢當夕 毛氏

曰寔是也 朱氏曰命所賦之分也衆妾進御於君

不敢當夕見星而往見星而還故因其所見以起興

孔氏曰衆妾自知已賤不敢同於夫人

噉彼小星維參

所林反

與昴肅肅宵征抱衾與裯

直留反

寔

命不猶

毛氏曰參伐也

孔氏曰天文志云參白虎宿三星直下有三星銳曰伐

昂留也

孔氏曰言物成就係留也釋文曰二星皆西方宿

衾被也裊禪被也

禮記玉藻注禪

無裏音單

猶若也

程氏曰賤妾得進御於君是其僭恣

可行而分限得踰之時也乃能謹於抱衾與裊而知命之不猶則教化至矣

小星二章章五句

江有汜

音祀

美媵也勤而無怨嫡能悔過也文王之時江

沱之間有嫡不以其媵備數媵遇勞而無怨嫡亦自悔

也孔氏曰嫡謂妻也媵謂妾也古者女嫁必姪娣從謂之媵士昏禮云雖無娣媵先是士有姪娣但不必備耳喪大記大夫撫姪娣是大夫有姪娣矣公羊傳曰諸侯一娶九女二國媵之所從皆名媵獨言二國者異國主為媵故特名之其實雖夫人娣姪亦為媵也鄭氏士昏禮注云姪兄之子娣女弟也娣尊姪卑

董氏曰江沅嫡沅沅媵今詩序乃言江沅之間是失詩人之旨也

江有沅之子歸不我以不我以其後也悔

毛氏曰興也決復入為沅

爾雅疏曰凡水決之岐流復還本水者曰沅

程氏曰其嫡不使備嬪妾之數以侍君也沅水之分

渚水之歧沱水之別當使媵妾均承其澤 鄭氏曰
之子謂嫡也婦人謂嫁曰歸 范氏曰以之為言用
也 董氏曰汜石經作汜說文引詩作汜蓋古為汜
後世譌也

江有渚之子歸不我與不我與其後也處

毛氏曰渚小洲也水歧成渚 程氏曰處得其所處

也

范氏曰處
媵得其所

江有沱

徒何反

之子歸不我過

音戈

不我過其嘯也歌

毛氏曰沱江之別者

爾雅曰水自河出為澗漢為潛江為沱孔氏曰皆大水分出

別為小水之名也禹貢梁州云沱潛既道荊州亦有沱潛者蓋以水從江漢出者皆曰沱潛所以荊梁二

州皆有也

鄭氏曰嘯感口而出聲嫡既覺自悔而歌

未

曰嘯以舒憤懣之氣言其悔時也歌則得其所處而樂矣此兼上兩章之意而言易曰震无咎者存乎悔於此見之王風云條其輶矣列女傳云倚柱而輶皆悲歎之聲也范氏曰嫡忘其褊心而和樂也

以如不使大臣怨乎不以之以與如暴虎馮河吾

不與也之與過如過從之過不我過言不我顧也

一章曰其後也悔二章曰其後也處三章曰其嘯

也歌始則悔寤中則相安終則相歡言之叙也

江有汜三章章五句

野有死麕

俱倫反

惡

鳥路反

無禮也天下大亂強暴相陵遂

成淫風被文王之化雖當亂世猶惡無禮也

野有死麕白茅包之有女懷春吉士誘之

毛氏曰郊外曰野

說文曰麕麕也

孔氏曰續人注云齊人謂麕為

麕

毛氏曰白茅取潔清也包裹也懷思也誘道也

鄭氏曰吉士使媒人道成之

王氏曰野有死麕白茅包之言禮

之薄也而猶愈於無禮 釋文麇作磨曰本亦作麇

林有樸

蒲木反

檄

速音

野有死鹿白茅純

徒尊反

東有女如玉

毛氏曰樸檄小木也

孔氏曰釋水云樸檄心孫炎曰樸檄一名心某氏曰樸檄斛檄

也有心能濕江河間以為柱能音耐

野有死鹿廣物也束猶包之也

以樸檄為禮意其若致新芻之饋之類

舒而脫脫

勅外反

兮無感我帨

始銳反

兮無使旒

美邦反

也吠

符廢

反

毛氏曰舒徐也脫脫舒遲也感動也帨佩巾也

孔氏內則

婦事舅姑佩紛悅
注云悅拭物之中

厖狗也

說文曰厖犬之多毛者

非禮相陵則

狗吠

鄭氏曰奔走失節動其佩飾

廣漢張氏曰

惡無禮之辭也但言無動我之悅無驚我之厖則其凜然不可犯之意蓋可見矣

此詩三章皆言貞女惡無禮而拒之其辭初猶緩而後益切曰有女懷春吉士誘之言非不懷昏姻必待吉士以禮道之雖拒無禮其辭猶巽也曰有女如玉則正言其貞潔不可犯矣其辭漸切也至

於其未見侵益迫拒之益切矣毛鄭以誘為道儀
禮射禮亦先有誘射皆謂以禮道之古人固有此
訓詁也歐陽氏誤以誘為挑誘之誘遂謂彼女懷
春吉士遂誘而汙以非禮殊不知是詩方惡無禮
豈有為挑誘之汙行而尚名之吉士者乎

野有死麕三章二章章四句一章三句

何彼穠

如容反

矣美王姬也

說文曰姬周姓也

雖則王姬亦下嫁

於諸侯車服不繫其夫下王后一等猶執婦道以成肅

雖之德也

鄭氏曰下王后一等謂車乘厭翟服則榆翟孔氏曰王后五路重翟為上厭翟次之六

服褱衣為上榆翟次之

何彼襍矣唐棣

徒帝反

之華曷不肅雝王姬之車

尺奢反

毛氏曰興也襍猶戎戎也唐棣

音移

也

孔氏曰郭璞曰移似白楊

肅敬雝和也

朱氏曰何彼曷不皆設問之辭也襍

盛也言何彼戎戎而盛乎唐棣之華也豈不肅雝乎

王姬之車也

張氏曰唐棣之華華如桃李皆言王

姬之盛美

鄭氏曰喻王姬顏色之盛美

釋文曰釋名云車聲如

居今尺奢反韋昭曰古皆音尺奢反從漢以來始有
居音

何彼穠矣華如桃李平王之孫齊侯之子

毛氏曰平正也武王女文王孫適齊侯之子

孔氏曰文者謚

之正名也稱之則隨德不一以德能平正天下故稱平王如稱寧王也李氏曰本朝太宗稱神宗及神宗稱神宗則太宗不復稱神宗矣

其釣維何維絲伊緡齊侯之子平王之孫

毛氏曰伊維緡綸也張氏曰言釣如何必以絲緡

夫婦相接如何必以禮也

肅雝者王姬而曰王姬之車不敢指切之也平王之孫齊侯之子其辭匹敵則不驕亢可知也此詩為美王姬而作自應先稱王姬至末章則反覆歌詠之非有他義也

何彼穠矣三章章四句

騶虞鵲巢之應也鵲巢之化行人倫既正朝廷既治天下純被文王之化則庶類蕃殖蒐田以時仁如騶虞則

王道成也

張氏曰仁如騶虞此言王道之成如騶虞之詩如緇衣巷伯之謂也

楊氏曰二南正始之道王化之基蓋一體也王者諸侯之風相須以為治諸侯所以代其終也故召南之終至仁如騶虞然後王道成焉王道成非諸侯之事也則一體相須為治可見矣

麟趾關雎之應騶虞鵲巢之應意者文王之時二物感應而至故詩人以發興歎

彼茁

則省反

者葭

音加

壹發五豝

百如反

于嗟乎騶虞

毛氏曰茁出也

孔氏曰謂草生茁茁然也

葭蘆也豕牝曰貳虞人

翼五貳以待公之發

孔氏曰五貳止一發中則殺一而已仁心之至不忍盡殺故也

朱氏曰一發五紀言禽獸之衆多

騶虞義獸白虎黑文不食生物

陸璣

云騶虞尾長於軀不履生草

鄭氏曰記蘆始出者著春田之早

晚

彼茁者蓬壹發五縱

子公反

于嗟乎騶虞

毛氏曰蓬草名也一歲曰縱

爾雅曰豕生二縱

彼茁者葭彼茁者蓬記蒐田之時蓋曹子桓所謂

句芒司節和風扇物草淺獸肥之時也一發五犯
一發五縱獸之多而取之鮮也反三隅而觀之則
天壤之間和氣充塞庶類蕃殖交於萬物有道而
恩足以及禽獸者皆可見矣化育之仁其何以形
容曰于嗟乎騶虞非騶虞自然不勉之仁殆不足
以當之也

騶虞二章章三句

召南之國十四篇四十章百七十七句



呂氏家塾讀詩記卷三